



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

89. St-2815/18-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d. d., Rijeka, Jadranski Trg 3/a, OIB: 23057039320, kojeg zastupa punomoćnik Trpimir Gugić odvjetnik u Odvjetničkom društvu Gugić & Kovačić, Zagreb, Radnička cesta 52/VII, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SALUTATOR DEA d.o.o., Zagreb, Bukovačka cesta 25, OIB: 71303979280 i određivanje mjere osiguranja imenovanjem privremenog stečajnog upravitelja i zabranom raspolaganja imovinom, 29. siječnja 2020.,

r i j e š i o j e

I. Odbacuje se prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SALUTATOR DEA d.o.o., Zagreb, Bukovačka cesta 25, OIB: 71303979280, od 6. studenog 2018.

II. Odbacuje se prijedlog za određivanje mjere osiguranja imenovanjem privremenog stečajnog upravitelja i zabranom raspolaganja imovinom od 6. studenog 2018.

Obrazloženje

ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d. d., Rijeka, Jadranski Trg 3/a, OIB: 23057039320, je, 6. studenog 2018., kao vjerovnik, podnijela ovom sudu prijedlog za pokretanje stečajnog postupka (dalje: prijedlog) nad dužnikom SALUTATOR DEA d.o.o., Zagreb, Bukovačka cesta 25, OIB: 71303979280 (dalje: dužnik), na temelju odredaba čl. 16. i čl. 109. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). Navedeni vjerovnik je 6. studenog 2018., podnio ovom sudu i prijedlog za određivanje mjere osiguranja imenovanjem privremenog stečajnog upravitelja i zabranom raspolaganja imovinom.

Uvidom u sudski registar utvrđeno je da je, rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Tt-18/16646-10 od 30. studenoga 2018. upisano pripajanje dužnika u sudski registar ovoga suda u kojemu je upisano društvo preuzimatelj FORTUNA ADRIATICUM d.o.o. za usluge, sa sjedištem u Zagrebu, Ulica II loparska 2, MBS: 081137945, OIB:18855637515. Nadalje je utvrđeno kako je rješenjem Visokog trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Pž-1138/19 od 12. ožujka 2019. potvrđeno navedeno rješenje o pripajanju.

S obzirom na to da je prijedlog podnesen 6. studenog 2018., dok je pripajanje dužnika društvu preuzimatelju upisano u sudski registar u kojemu je upisano društvo preuzimatelj 30. studenoga 2018. (a rješenje o upisu pripajanja od 30. studenoga 2018. je postalo pravomoćno 12. ožujka 2019., odnosno u trenutku donošenja rješenja Visokog trgovačkog suda u Zagrebu

poslovni broj PŽ-1138/19 od 12. ožujka 2019. kojim se potvrđuje navedeno rješenje o pripajanju), to proizlazi da je do pripajanja došlo nakon podnošenja prijedloga, a prije donošenja odluke o prijedlogu.

Upisom pripajanja u sudski registar u kojemu je upisano društvo preuzimatelj, dužnik je prestao postojati kao pravna osoba u skladu s odredbom čl. 541. st. 3. Zakona o trgovačkim društvima ("Narodne novine" broj 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 107/07, 146/08, 137/09, 152/11, 111/12, 68/13 i 110/15; dalje: ZTD). Nije potrebno da se pripojeno društvo (ovdje dužnik) posebno briše iz sudskog registra (čl. 541. st. 3. ZTD).

Prema odredbi čl. 3. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) stečajni postupak se može provesti nad pravnom osobom i nad imovinom dužnika pojedinca, ako zakonom nije drukčije određeno.

U konkretnom slučaju dužnik je postojao kao pravna osoba u trenutku podnošenja prijedloga, ali je prestao postojati prije donošenja odluke o prijedlogu. Budući da dužnik više ne postoji kao pravna osoba to proizlazi kako više nema dužnika prema kojem bi bio usmjeren prijedlog i nad kojim bi se mogao provesti stečajni postupak. Pri tom je neodlučno ima li dužnik pravnog sljednika jer se postupak po prijedlogu protiv jednog dužnika pravne osobe ne može nastaviti po istom prijedlogu ni protiv pravnog sljednika te pravne osobe (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, PŽ-6892/2017 od 14. studenoga 2017.).

S obzirom na to da se zbog prestanka dužnika kao pravne osobe stečajni postupak ne može provesti, to je slijedom navedenog odlučeno kao u točki I. izreke ovog rješenja.

Budući da je dužnik kao pravna osoba prestao postojati zbog čega se nad dužnikom ne može provesti stečajni postupak, to sud u stečajnom postupku ne može odlučivati niti o prijedlogu predlagatelja za određivanje mjere osiguranja imenovanjem privremenog stečajnog upravitelja i zabranom raspolaganja imovinom u skladu s odredbama čl. 118. SZ-a. Zbog toga je odlučeno kao u točki II. izreke ovog rješenja.

U Zagrebu 29. siječnja 2020.

Sutkinja:
Nikolina Dorić Hadžisejdić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

- predlagatelj, po punomoćniku
- e-oglasna ploča

Broj zapisa: **17893-6d41d**

Kontrolni broj: **09032-2f354-428de**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.